ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 26 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-995-2802/2024, возбужденное по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Рузанова** \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ**:

Рузанов Д.О. 25.07.2024 около 10 часов 03 минут у \*\*\* управлял транспортным средством \*\*\*, регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии алкогольного опьянения будучи лишенным права управления указанным транспортным средством в нарушение п.2.7, п.п. 2.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Рузанов Д.О. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в инкриминируемом правонарушении признал. Пояснил, что инвалидность не имеет, дополнений нет.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В силу [пункта 2.](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=67)7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [частью 3 статьи 12.](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=98317;fld=134;dst=1096)8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортным средством либо лишенным прав управления транспортным средством.

Виновность Рузанова Д.О. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому он был отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения.

3)Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Рузанова Д.О. установлено состояние опьянения (0,73 мг/л); с результатом он ознакомлен и согласен. Водитель информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

4)Представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Рузанову Д.О. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ; водитель был информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Рузанов Д.О. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с результатом 0,73 мг/л. Освидетельствование водителя осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД.

5)Чеком от прибора с результатом теста, согласно которому результаты анализа составили 0,73 мг/л;

7)Рапортами инспекторов ДПС ГИБДД, СД-диском с видеозаписи, подтверждающим факту правления т/с.

8)Протоколом задержания транспортного средства.

9) Копией постановления мирового судьи от 07.06.2023 по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

10)Справкой,

11) Протоколом изъятия в/у.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В ходе исследования материалов дела, судом установлено, что в графе «ходатайствую о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту моего жительства» стоит подпись Рузанова Д.О. В соответствии с ч.2 ст. 24.4 КоАП РФ ходатайство в обязательном порядке заявляется в письменной форме. Из представленных документов усматривается, что такое ходатайство Рузанов Д.О. не заявлял.

Кроме того, в соответствии со ст.29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Рузановым Д.О. совершено правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. совершение лицом административного правонарушения, санкция за совершение которого предусматривает назначение в виде административного ареста.

# В соответствии с пп. «з» п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов. К таким случаям, в частности, относится возбуждение в отношении лица дела об административном правонарушении, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста или административного выдворения.

Таким образом, оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

В связи с чем, дело подсудно мировому судье судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Рузанова Д.О. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от нарушителя и от понятых по содержанию документов не поступило.

Действия сотрудников ДПС при освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Рузанова Д.О. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, нашла свое подтверждение.

Действия мировой судья квалифицирует по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Рузановым Д.О. однородного административного правонарушения. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Рузанова Д.О. как водителя, следует, что он неоднократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, посягающего на установленный государством порядок в области дорожного движения; личность нарушителя.

При назначении административного наказания физическому лицу, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ,  рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, степень опьянения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Рузанова** \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **13** суток.

Срок наказания Рузанову Д.О. исчислять с 17 час. 30 мин. 25 июля 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова